

Título:

Adecuación autovalorativa del rendimiento deportivo en atletas con discapacidad físico motora.

Autores: MSc. Madelin González Figueredo¹, MSc. Harold Font Puente², MSc. Ramón Martínez Martínez³.

Instituciones: 1CEPROMEDE Granma, 2 UDG, 3 Equipo Nacional.

Resumen:

La presente investigación tiene como objetivo determinar el comportamiento de los indicadores de la adecuación autovalorativa del rendimiento deportivo en atletas de levantamiento de pesas para personas con discapacidad. Se trabajó entre los años 2015-2019 a través del control psicológico durante la realización de tests pedagógicos. La muestra estuvo integrada por 21 atletas miembros de los equipos nacionales y de la provincia Granma. Se utilizaron métodos científicos del nivel teórico y empírico del conocimiento, y se procesaron los datos con el paquete STATISTICA (data analysis software system), version 8.0. Como resultados más importantes tenemos la pertinencia de la prueba de terreno para el trabajo con atletas con discapacidad físico motora, la presencia de niveles bajos de coeficiente de error autovalorativo en estos, una tendencia negativa al error en los atletas del equipo nacional lo que permite determinar que existe una mayor adecuación autovalorativa en estos.

Palabras clave: adecuación autovalorativa del rendimiento, coeficiente de error autovalorativo, tendencia al error, levantamiento de pesas, discapacidad.

Abstract

The present investigation had the main objectives to determine of the conduct of the self- valuation indicators of the sport performance in atlets of powerlifting. The work carried out between years 2015-2019 through the psycollogical control during of the pedagogical tests. The sample was the 21 atlets of the national team and Granma's team. The scientific methods were of the theoretic and empiric level of knowledge, and the mathematical-statistic STATISTICA (data analysis software system), version 8.0. Among the principal results is the

pertinence of the fieldtest for the disabled persons, lows levels of self-valuation of error coefficient and negative tendency of error in national team.

Key words: psychological preparation, weightlifting, disability, self-valuation of error coefficient.

Introducción

La autovaloración en la esfera deportiva ha tenido valiosos estudios en nuestro país que van desde la importancia de su consideración en la preparación del deportista, el papel de su adecuación para alcanzar resultados destacados, el lugar que tiene en el control consciente de las acciones que le dan una orientación a la conducta del atleta, así como el comportamiento de esta durante el control psicológico del entrenamiento: García Ucha, F. (1987), González, L. G. (1989, 2001), Del Monte, L.(2005, 2010, 2015), Ordoqui, J.(2019). De manera específica en atletas con discapacidad González, M. (2013, 2015, 2019), Rojas, L. (2012), Fandiño, D. (2019).

La experiencia de trabajo de la autora con atletas con discapacidad le permite señalar la importancia de considerar la preparación de este deportista de forma similar a la de los atletas convencionales, en cuanto a preparación psicológica se refiere, teniendo como base los mismos principios teóricos y metodológicos. El principio de la individualización del entrenamiento deportivo marca la proyección que debe tener nuestra labor.

Teniendo como base que la finalidad del entrenamiento de alto rendimiento es la obtención de resultados elevados, en concordancia con Matveiev (1965); y siendo considerada la adecuada autovaloración como un factor importante en el rendimiento deportivo, durante el control psicológico del entrenamiento a los equipos nacional y provincial realizamos su estudio en el que se presentó como problema científico ¿cómo sería el comportamiento de la adecuación autovalorativa del rendimiento deportivo en atletas de levantamiento de pesas para personas con discapacidad?

Objetivo general:

Determinar el comportamiento de los indicadores de la adecuación autovalorativa del rendimiento deportivo en atletas de levantamiento de pesas para personas con discapacidad.

Objetivos específicos:

1. Describir el comportamiento del coeficiente de error autovalorativo y la tendencia al error en atletas de levantamiento de pesas para personas con discapacidad.
2. Comparar el comportamiento del coeficiente de error autovalorativo y la tendencia al error en atletas del equipo nacional y el de la provincia Granma.

Materiales y métodos

La muestra estuvo compuesta por 21 atletas, miembros del equipo nacional (7) y miembros del equipo provincial de Granma (14), cinco son mujeres para un 23,80%. Todos miembros de la ACLIFIM (Asociación Cubana de Limitados Físico-Motores).

Criterio de inclusión: Ser pesistas del equipo nacional.

Ser pesistas del equipo provincial.

Criterios de exclusión: Pesistas practicantes que no sean miembros de ambos equipos.

Se utilizaron métodos del nivel teórico del conocimiento como son: analítico-sintético, inductivo-deductivo, histórico-lógico, análisis documental, hipotético-deductivo. Así como métodos del nivel empírico: la observación, la medición, entrevistas.

Se trabajó durante cinco macrociclos de entrenamiento (2015-2019) en las unidades de entrenamiento donde se realizaron tests pedagógicos en condiciones de modelaje competitivo.

Se empleó la prueba de terreno Adecuación autovalorativa del rendimiento deportivo, la autora realizó una modificación a la propuesta de González, L.G. (2001), consistente en la valoración de un levantamiento durante la unidad de entrenamiento por el atleta y evaluadores externos teniendo en cuenta tres jueces (con categoría nacional) que intervienen en competencia. El objetivo de la misma fue evaluar la calidad de la ejecución de la técnica del ejercicio completo de fuerza acostado.

Se estudiaron dos variables: coeficiente de error autovalorativo (CEA) que es el promedio de error entre las valoraciones del atleta y jueces en la ejecución del ejercicio en una sesión de entrenamiento; y la tendencia al error (T) que puede ser negativa (1), si las valoraciones de los expertos son superiores a las valoraciones del atleta, o positiva al contrario (2).

Para el procesamiento estadístico se utilizó el paquete STATISTICA (data analysis software system), version 8.0, comparándose el CEA y la T entre los niveles nacional y provincial, mediante la prueba Mann-Whitney U; se compararon además los años en cada nivel para ambas variables estudiadas, mediante la prueba Kruskal Wallis ANOVA por rango.

Desarrollo

Al analizar el comportamiento del coeficiente de error autovalorativo (CEA) en los atletas de levantamiento de pesas para personas con discapacidad del equipo nacional y de la provincia Granma encontramos que la tendencia central está en los bajos índices de CEA, aunque los valores mínimo y máximo se mueven entre 0 y 3 respectivamente el mayor porcentaje de atletas presenta coeficientes entre 0,33 y 0,95; y el que más se repite es 0,33.

Al valorar el CEA durante los cinco años investigados observamos que no existen diferencias significativas entre ellos, todos los macrociclos tuvieron una tendencia central hacia valores muy bajos, los años 2016 y 2019 presentan una mayor dispersión que el resto, siendo el equipo provincial el que aporta este resultado.

Al describir el comportamiento general de la tendencia al error los datos muestran el predominio de una T negativa al error, la moda y la mediana coinciden con el valor indicativo de negatividad, y el promedio se encuentra también en valores bajos.

Todo el análisis anterior quiere decir que en los atletas estudiados predomina un CEA bajo lo que indica una alta adecuación autovalorativa del rendimiento deportivo. Lo que concuerda con Rojas, L. (2012) al resaltar el adecuado desarrollo autovalorativo y del autoconocimiento en relación a la práctica deportiva presentes en atletas con discapacidad que se preparaban para la

Paralimpiada Londres 2012. El comportamiento de los diferentes macrociclos ratifica lo anterior. La dispersión presente en los años 2016 y 2019 está dada por el comportamiento del equipo provincial lo que obedece a la incorporación de nuevos miembros al equipo que aportan CEA altos, por lo que se infiere que la edad deportiva baja y el pobre dominio técnico pueden ser causas para tener niveles altos de CEA, y así inadecuación en las autovaloraciones de rendimiento.

Los resultados de la T significan que las valoraciones de los jueces fueron superiores en su gran mayoría a las de los atletas, por consiguiente la valoración de estos presenta a deportistas con buenas ejecuciones técnicas, con calidad y cumplimiento de las reglas del deporte y a su vez exigentes con su desempeño deportivo. Se conoce de antemano y se controla su motivación deportiva con un predominio de motivos dirigidos al dominio de la técnica, así como la superación deportiva y personal, lo que habla de un autoperfeccionamiento que no se alimenta de satisfacciones superfluas sino de calidad y resultados, alta percepción de sensaciones y control de los movimientos que se traduce en maestría deportiva. Las observaciones realizadas por la autora y entrenadores durante la ejecución de las pruebas concuerdan generalmente con las apreciaciones de los atletas de las dificultades presentadas que van desde elementos de la técnica hasta aspectos subjetivos como el exceso de confianza.

Al comparar el comportamiento del CEA apreciamos que no existen diferencias significativas entre los equipos nacional y provincial.

Podemos apreciar la media del CEA en los atletas del equipo nacional que es más baja (Tabla 5), existe en él gran homogeneidad, entre el 25% y 75% de atletas se encuentra más cerca de los valores mínimos (0,22) lo que indica un predominio de atletas con niveles bajos de CEA indicativo de alta adecuación autovalorativa del rendimiento deportivo. En el equipo provincial también predominan los niveles bajos de CEA pero existe mayor dispersión, esto significa que mayor cantidad de atletas presentan coeficientes alejados de la tendencia central y en este grupo los valores mínimo y máximo son más extremos, llamando la atención el máximo. (Gráfico 5).

Lo que ratifica que existe una elevada adecuación autovalorativa en los atletas, tanto del nivel nacional como del equipo de la provincia Granma, los primeros los mejores del país y los segundos 8 años campeones en Cuba.

Estos resultados no se ajustan con los obtenidos por González, L.G. (2001), Del Monte, L. (2010) y Ordoqui, J. (2019) donde se obtuvieron diferencias significativas entre atletas convencionales destacados y no destacados de los deportes atletismo, esgrima, taekwondo, judo, luchas y boxeo. Se debe acentuar la alta motivación que poseen generalmente los atletas en cuestión para la realización de los tests pedagógicos, todos son conscientes que constituyen la evaluación de una etapa de entrenamiento por lo que tratan de dar el mayor de sus esfuerzos, máxime cuando conocen, porque lo han pautado con anterioridad, que esta es una meta parcial importante en el macrociclo de entrenamiento. De aquí la concordancia con Ordoqui, J. (2019) sobre el valor inferencial que tiene el estudio en condiciones de terreno acerca del estado de la preparación deportiva al operacionalizar y registrar los datos psicológicos durante la ejecución de la actividad con modelaje competitivo. Los resultados también hablan del nivel de preparación deportiva de los atletas del equipo Granma y del desarrollo que poseen en las formaciones psicológicas que orientan la personalidad del atleta, estas pueden ser razones que justifican los resultados.

Al contrastar el comportamiento de la tendencia al error entre el equipo nacional y provincial obtuvimos que hay diferencias altamente significativas entre los atletas del equipo nacional y provincial. Predomina en el primer grupo una tendencia negativa (1) al error y el segundo positiva (2); lo que habla de sobrevaloración en los atletas de categoría provincial, teniendo a su vez más elevadas las medidas de tendencia central como son la media y la mediana.

A decir de González, L.G (2001) cuando el deportista mejora la forma deportiva y aumenta el rendimiento adquiere mayor precisión en sus valoraciones sobre la calidad de sus ejecuciones y sus errores tienden a ser por defecto en relación a la valoración externa. Comportamiento que puede ser atribuible a los atletas del equipo nacional.

Es precisamente en los resultados que aporta la tendencia al error donde se aprecian las características personológicas de los atletas campeones nacionales, medallistas parapanamericanos y mundiales. Atletas con una tendencia orientadora hacia el deporte, donde buscan el autoperfeccionamiento y la satisfacción personal, y donde el reconocimiento social ocupa un lugar importante en la jerarquía de motivos. Ordoqui, J. (2019) cuando analiza los resultados de la tendencia, en su trabajo con boxeadores, señala que el valor psicológico del sentido positivo del error “parece responder a las peculiaridades de su actividad, para cuya consecución exitosa él necesita sentirse mejor que su rival”. No se puede investigar lo psíquico al margen de la actividad, Rubinstein, J.L. (1969) plantea que la psicología no estudia la conducta en su conjunto sino las peculiares psíquicas de la actividad, adicionaría y las del sujeto que la realiza. El levantamiento de pesas exige de deportistas que no solo les interesa la fuerza que son capaces de realizar sino la calidad de la ejecución, la perfección en los movimientos, la técnica limpia sin errores y la calificación a su favor de jueces que evalúan el ejercicio, por lo que el mantener una tendencia negativa hacia el error, donde la subvaloración en la opinión valuada de expertos, es un factor importante en la preparación del deportista y lo entrena para afinar su técnica para la competencia fundamental.

El levantamiento de pesas entre sus demandas psicológicas más importantes presenta la necesidad de una adecuada autovaloración de rendimientos parciales. Esta investigación permite apreciar la pertinencia, en el levantamiento de pesas para personas con discapacidad, que tiene el empleo de la prueba de terreno para el estudio de la adecuación autovalorativa del rendimiento durante el macrociclo de entrenamiento y de forma específica en evaluaciones parciales como lo son los test pedagógicos que exigen del atleta centrado en la tarea el ajuste sensorial y personológico que lo lleve a vencer las metas planteadas.

Conclusiones

1. En los atletas de levantamiento de pesas para personas con discapacidad predomina un coeficiente de error autovalorativo bajo, lo que indica una alta adecuación autovalorativa de rendimiento deportivo.
2. Prevalece la subvaloración al predominar una tendencia negativa al error en atletas de levantamiento de pesas para personas con discapacidad.
3. No existen diferencias significativas en el coeficiente de error autovalorativo en atletas del equipo nacional y el provincial, corroborando la presencia de una adecuación autovalorativa de rendimiento deportivo en ambos grupos.
4. En el equipo nacional predomina una tendencia al error hacia la subvaloración y en el equipo provincial hacia la sobrevaloración. Esto denota una mayor adecuación autovalorativa del rendimiento deportivo en los primeros.

Recomendaciones

1. Estudiar el comportamiento de la adecuación autovalorativa del rendimiento en las diferentes etapas del macrociclo de entrenamiento para la población estudiada.

Referencias

1. Del Monte, L. (2005). Autovaloración y rendimiento deportivo en el equipo nacional de judo femenino. Efdeportes. 10(89). Extraído el 24 agosto 2019 desde <http://www.efdeportes.com/>.
2. Fandiño, D., Rafael, Y., Wambrug, T. Una aproximación a la autovaloración de la personalidad en los atletas de esgrima con discapacidad físico-motora. OLIMPIA. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma. 16(56). Extraído el 1 abril 2020 desde <http://www.udg.olimpia.cu/>.
3. González, L.G. (2001). Resultados del control psicológico del entrenamiento en saltadores cubanos de alto rendimiento. Efdeportes. 6(33). Extraído el 11 agosto 2011 desde <http://www.efdeportes.com/>.
4. González, M., Infante, Briñol. (2019). La preparación psicológica del discóbolo campeón paralímpico Leonardo Díaz Aldana para Londres 2012. OLIMPIA. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma. 16(57). Extraído el 1 abril 2020 desde <http://www.udg.olimpia.cu/>.
5. Matveev L. (1985). Ensayos sobre la Teoría de la Cultura Física. Sofía, Medicina y Cultura Física.
6. Ordoqui, J., González, Montero, Acebal. (2019). Procedimiento para el control psicológico del equipo nacional de boxeo en condiciones de terreno. Arrancada. Vol.20, núm.36, enero-junio, 2020.
7. Ordoqui, J., García, González, Acebal. (2019). Configuraciones motivacionales de boxeadores cubanos de alto rendimiento. Alternativas cubanas en Psicología. 6(18).
8. Rojas, L. (2012). Deporte inclusivo: mitos y realidades de la preparación psicológica del atleta discapacitado cubano. Rev. Cub. Med. Dep. & Cul. Fís, 7(3)
9. Rubinstein JL. (1969). Principios de Psicología general. La Habana, Edición Revolucionaria .